

PROYECTO DE FORMACIÓN DOCENTE

«Lectura e interpretación de estadísticas de aprendizaje en Matemática: análisis, prioridades y planificación didáctica para el 2.º ciclo (3.º y 4.º grado) y el 3.º ciclo (5.º y 6.º grado) del sistema educativo municipal»

2026

Coordinación: Mgtr. Mónica Campos.

FUNDAMENTACIÓN

La mejora sistémica de la enseñanza de la Matemática en el sistema educativo municipal requiere de dispositivos de formación continua que articulen, de manera situada, la reflexión teórica con el análisis de evidencias empíricas. El análisis de las estadísticas de aprendizaje —derivadas de las evaluaciones diagnósticas— constituye un punto de partida indispensable para identificar las dificultades recurrentes de los estudiantes y, a partir de ellas, orientar las decisiones de planificación, enseñanza y evaluación (Fullan, 2014; Ravela et al., 2017).

Las evidencias estadísticas, en tanto datos acerca de lo que los estudiantes efectivamente saben y pueden hacer, constituyen insumos fundamentales para el trabajo didáctico. Sin embargo, su potencial transformador sólo se realiza cuando los docentes desarrollan la capacidad de leerlas críticamente, interpretarlas en clave disciplinar y traducirlas en decisiones pedagógicas concretas (Ravela et al., 2017). En este proceso, la mediación de saberes específicos de la Didáctica de la Matemática resulta imprescindible: son los marcos teóricos de esta disciplina los que permiten vincular los resultados cuantitativos con las concepciones y obstáculos cognitivos de los estudiantes (Brousseau, 2007; Vergnaud, 1991), con los campos conceptuales involucrados (Vergnaud, 1991) y con las progresiones curriculares esperadas.

Desde esta perspectiva, el presente proyecto se estructura en torno a cuatro encuentros organizados en dos trayectos paralelos —uno para el 2.º ciclo y otro, idéntico en estructura, para el 3.º ciclo—. Cada trayecto comprende un encuentro virtual sincrónico, orientado al análisis de las estadísticas, la identificación de prioridades de aprendizaje y la apropiación de los marcos de las Progresiones de Aprendizaje (Gobierno de Córdoba, 2025); y un taller presencial, concebido como espacio de trabajo colaborativo en el que los docentes diseñen colectivamente una propuesta de planificación de tres clases para abordar las problemáticas identificadas. Esta articulación entre la instancia de análisis y la instancia de producción didáctica responde a los principios de la formación situada (Alliaud, 2017; Anijovich y Cappelletti, 2018), que reconoce al docente como sujeto activo en la construcción del conocimiento profesional.

La propuesta se implementa en dos ciclos diferenciados: el 2.º ciclo (3.º y 4.º grado) y el 3.º ciclo (5.º y 6.º grado), atendiendo a las metas, aprendizajes y contenidos e indicadores de logro específicos de cada tramo, tal como los definen las Progresiones de Aprendizaje en Matemática (Gobierno de Córdoba, 2025). El diseño idéntico para ambos ciclos garantiza la coherencia formativa y favorece la construcción de acuerdos sobre la articulación entre ciclos como dispositivo institucional de continuidad de las trayectorias escolares (Terigi, 2007).

PROPÓSITOS

- Fortalecer las capacidades de los docentes para leer, interpretar y analizar críticamente los resultados estadísticos de las evaluaciones diagnósticas en el área de Matemática, en relación con las Progresiones de Aprendizaje (2025).
- Promover la identificación fundamentada de prioridades de aprendizaje para cada ciclo, a partir del cruce entre los datos estadísticos y los marcos de la Didáctica de la Matemática.
- Favorecer el diseño colaborativo de propuestas de planificación didáctica que den respuesta a las problemáticas identificadas en el análisis, fundamentadas teóricamente y articuladas con las metas de cada ciclo.

OBJETIVOS

Generales

- Analizar los resultados estadísticos de las evaluaciones diagnósticas en Matemática del sistema educativo municipal e identificar, para el 2.º y el 3.º ciclo, las dificultades recurrentes de los estudiantes en los principales ejes del área.
- Derivar de dicho análisis prioridades de aprendizaje fundamentadas en las Progresiones de Aprendizaje (Gobierno de Córdoba, 2025) y en los marcos de la Didáctica de la Matemática.
- Diseñar colectivamente, en el taller presencial, una planificación de tres clases orientada a abordar las problemáticas detectadas, con fundamentación didáctica y articulación curricular explícitas.

Específicos

- Interpretar los datos estadísticos en clave didáctico-disciplinar, vinculando los porcentajes de logro con las concepciones y obstáculos cognitivos de los estudiantes documentados en la bibliografía especializada.
- Reconocer las formas de lectura de los informes estadísticos: lectura global, lectura por ítem, lectura comparativa entre grados y entre instituciones.
- Identificar las prioridades de aprendizaje para el 2.º y el 3.º ciclo a partir del cruce entre los resultados del diagnóstico y los aprendizajes y contenidos e indicadores de logro de las Progresiones de Aprendizaje (2025).
- Planificar tres clases de Matemática que contemplen situaciones problemáticas adecuadas, anticipación de procedimientos de los estudiantes, intervenciones docentes previstas y criterios de evaluación.
- Socializar y enriquecer colectivamente las producciones de cada grupo, a través de la puesta en común y del análisis colaborativo.

DESTINATARIOS Y MODALIDAD

Ciclo	Docentes destinatarios
2.º ciclo	Docentes de 3º y 4º grado del sistema educativo municipal, con cambio de actividad, cada uno en su turno.
3.º ciclo	Docentes de 5º y 6º grado del sistema educativo municipal, con cambio de actividad, cada uno en su turno.

El proyecto se organiza en tres encuentros para cada ciclo, con idéntica estructura en ambos casos. Cada trayecto ciclo combina un encuentro virtual sincrónico —mediante la plataforma Google Meet— con dos talleres presenciales con cambio de actividad. El encuentro virtual aporta los insumos teórico-estadísticos; el taller presencial convoca a los docentes a la producción didáctica fundamentada.

CRONOGRAMA

El proyecto comprende cuatro encuentros en total. Cada ciclo cuenta con su propio trayecto formativo —un taller presencial y un encuentro virtual—, con idéntica estructura didáctica y cronograma diferenciado.

N.º	Ciclo	Fecha	Horario	Modalidad y lugar
1	2.º ciclo – 1.er encuentro presencial	Lunes 10 de Agosto de 2026	Turno Mañana: 8:00 hs. a 12:24 hs Turno Tarde: 13:00 hs. a 17:24hs	Presencial.

2	2.º ciclo — Actividad asincrónica	Desde el Martes 11 de Agosto al 04 de Septiembre de 2026.	A través de INFOSSEP.	Asincrónica — plataforma infossep
3	2.º ciclo — 2.º encuentro presencial	Lunes 07 de Septiembre de 2026	Turno Mañana: 8:00 hs. a 12:24hs Turno Tarde: 13:00 hs. a 17:24hs.	Presencial
1	3.º ciclo — 1º encuentro presencial	Lunes 22 de Junio de 2026.	Turno Mañana: 8:00 hs. a 12:24hs. Turno Tarde: 13:00 hs. a 17:24hs	Presencial
2	3.º ciclo Actividad asincrónica	Desde el Lunes 23 de Junio al 28 de Agosto de 2026.	A través de INFOSSEP	Asincrónica — plataforma infossep
3	3.º ciclo — 2º encuentro presencial	Lunes 31 de Agosto de 2026	Turno Mañana: 8:00 hs. a 12:24hs Turno Tarde: 13:00 hs. a 17:24 hs.	Presencial

CONTENIDOS MATEMÁTICOS PRIORIZADOS POR CICLO

2.º Ciclo (3.º y 4.º grado)

Los contenidos a trabajar se seleccionarán a partir del análisis estadístico del diagnóstico y de las Progresiones de Aprendizaje (2025), priorizando los ejes con mayor porcentaje de estudiantes por debajo del nivel esperado. Como referencia orientadora, se identifican los siguientes núcleos problemáticos recurrentes en 3.º y 4.º grado:

- Sistema de numeración: regularidades de la serie numérica oral y escrita; comparación, orden y descomposición aditiva y multiplicativa de números naturales en el rango de la centena y el millar.
- Campo multiplicativo: sentidos de la multiplicación y la división; problemas de uno y dos pasos; construcción de repertorios multiplicativos y procedimientos de cálculo.
- Medida: estimación y medición de longitud, capacidad, masa y tiempo transcurrido; relaciones entre unidades convencionales.
- Tratamiento de la información: lectura e interpretación de tablas de frecuencia y gráficos de barras; formulación de preguntas estadísticas y recolección de datos.

3.º Ciclo (5.º y 6.º grado)

En concordancia con las metas del 3.º ciclo del sistema educativo municipal (Progresiones de Aprendizaje, 2025), los núcleos problemáticos prioritarios se organizan en torno a:

- Sistema de numeración en el campo de los números racionales: expresiones fraccionarias y decimales de uso frecuente; comparación, orden y relaciones entre fracciones y decimales.
- Campo multiplicativo ampliado: proporcionalidad directa; problemas de reparto y partición; cálculos con fracciones y decimales en contextos de medida.

- Geometría y medida: análisis de propiedades de figuras y cuerpos geométricos; cálculo de perímetros y áreas de figuras poligonales; unidades de superficie y volumen.
- Tratamiento de la información: lectura e interpretación de tablas de doble entrada y gráficos estadísticos variados; nociones de promedio en contextos significativos.

ESTRUCTURA DE LA PLANIFICACIÓN DE TRES CLASES

A continuación, se presenta la estructura que orientará el trabajo en el taller presencial. Cada grupo completará los componentes de la planificación a partir del núcleo problemático seleccionado.

COMPONENTE	DESCRIPCIÓN Y ORIENTACIONES
Fundamentación didáctica	Articulación entre la problemática identificada en el diagnóstico, las prioridades de aprendizaje y la propuesta de enseñanza. Referencia a las Progresiones de Aprendizaje (2025) y a los marcos de la Didáctica de la Matemática.
Marco curricular	Metas del ciclo, aprendizajes y contenidos, e indicadores de logro de referencia (Gobierno de Córdoba, 2025).
Clase 1	Situación problemática de apertura. Materiales y recursos. Anticipación de procedimientos de los estudiantes. Intervenciones docentes previstas para la gestión de la clase. Criterios de evaluación formativa.
Clase 2	Situación problemática de profundización. Articulación con los saberes construidos en la Clase 1. Intervenciones orientadas a la institucionalización parcial del conocimiento. Criterios de evaluación formativa.

Clase 3	Situación problemática de cierre y transferencia. Instancia de sistematización e institucionalización del saber. Propuesta de evaluación de los aprendizajes.
Articulación de la secuencia	Progresiones didácticas entre las tres clases: cómo se acumula y reorganiza el saber a lo largo de la secuencia. Anticipación de los momentos críticos.

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

La evaluación del proyecto se realizará de manera procesual, con instancias diferenciadas en cada etapa:

Primera etapa:

- Entrega y aprobación de las actividades asincrónicas.

Segunda etapa:

Taller presencial:

- a) Producción de la planificación.
- b) Evaluación de cierre: análisis colectivo de las planificaciones producidas.

El criterio central de evaluación es la pertinencia didáctica de las decisiones de planificación: coherencia entre las prioridades identificadas, las situaciones problemáticas propuestas y los indicadores de logro de las Progresiones de Aprendizaje (2025); calidad de las anticipaciones sobre los procedimientos de los estudiantes; y fundamentación teórica de las intervenciones docentes previstas.

Para la certificación es necesario la asistencia **mínima requerida para la acreditación del trayecto es del 80 %** a los encuentros, siendo obligatoria la **participación en el taller presencial** y la entrega y **aprobación** de la planificación producida.

INSCRIPCIÓN

La inscripción se realizará a través del formulario [MATEMÁTICA 2° Y 3° CICLO](#) de la Dirección de Aprendizaje y Desarrollo Profesional, hasta el día 17 de junio de 2026 a las 12:00 hs.,

CERTIFICACIÓN:

La certificación será otorgada por INFOSSEP, acreditando asistencia y aprobación por **60 horas reloj** a quienes cumplan con la totalidad de las condiciones establecidas.

CONTACTO:

Consultas referidas a la capacitación: didac.y.matematica@gmail.com

Consultas relacionadas a inscripciones: ofc.edumunicba@gmail.com

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alliaud, A. (2017). Los artesanos de la enseñanza. Acerca de la formación de maestros con oficio. Paidós.
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2018). La reflexión sobre la práctica: un dispositivo para la formación docente. Voces de la Educación, 3(5), 131–141.
- Brousseau, G. (2007). Iniciación al estudio de la teoría de las situaciones didácticas. Libros del Zorzal.
- Charnay, R. (1994). Aprender (por medio de) la resolución de problemas. En C. Parra e I. Saiz (Comps.), Didáctica de matemáticas. Aportes y reflexiones (pp. 51–63). Paidós.
- Fullan, M. (2014). The principal: Three keys to maximizing impact. Jossey-Bass.
- Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación, Secretaría de Innovación, Desarrollo Profesional y Tecnologías en Educación, Subdirección de Desarrollo Curricular y Acompañamiento Institucional. (2025). Progresiones de Aprendizaje. Matemática. Documentos en consulta 2025. Autor.

- Nicastro, S. y Andreozzi, M. (2003). Asesoramiento pedagógico en acción. La novela del asesor. Paidós.
- Panizza, M. (Comp.). (2005). Enseñar matemática en el Nivel Inicial y el primer ciclo de la EGB. Análisis y propuestas. Paidós.
- Ravela, P., Picaroni, B. y Loureiro, G. (2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes. Grupo Magro.
- Sadovsky, P. (2005). Enseñar matemática hoy. Miradas, sentidos y desafíos. Libros del Zorzal.
- Terigi, F. (2007). Los desafíos que plantean las trayectorias escolares. En J. Dussel y D. Fuentes (Comps.), Jornada de apertura del ciclo lectivo 2007 (pp. 161–178). Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.
- Vergnaud, G. (1991). El niño, las matemáticas y la realidad. Problemas de la enseñanza de las matemáticas en la escuela primaria. Trillas.